



格力实名举报奥克斯空调引起网友广泛关注,记者在市场上走访了解到

# 企业虚不虚标能耗 消费者难知道

□本版撰文 信息时报记者 刘莉

6月10日,格力电器实名举报奥克斯空调能效虚标、质量不合格,引起网友广泛关注。对此事件,国家市场监督管理总局和中国消费者协会公开表达关注,浙江省、宁波市两级市场监督管理部门成立联合调查组进行调查、核实。记者多方采访发现,空调能效造假,消费者购买成本和使用成本均大大增加,目前空调的“能效等级”是由厂家自己“说了算”,缺乏市场监管,如果有厂家虚标能效,仅凭消费者自己很难发现。

有家电业内人士更表示,能效虚标是空调行业多年顽疾,该事件或将揭开这一行业潜规则,有利于维护消费者利益和净化行业有序良性发展。



◀◀ 格力电器对奥克斯空调的举报信。

◀ 奥克斯空调针对举报信的声明。

## 事件 格力实名举报奥克斯空调

## 记者调查 产品能效厂家自己“说了算”

6月10日,格力电器在官方微博上发布《关于奥克斯空调股份有限公司生产销售不合格空调产品的举报信》(下称“举报信”)。举报信表示,已向国家市场监督管理总局实名举报:奥克斯生产的共计8个型号的空调产品与其宣传、标称的能效值差距较大。

举报信中,格力以奥克斯KFR-25GW/ZC+2空调型号为例,奥克斯标称能效比为3.59,第三方实测值仅为2.68,远远达不到3.40的国家二级能效标准,距离3.20的国家强制性标准也有较大差距(即将三级能效,甚至达不到三级能效的产品虚标为二级产品)。格力电器方面认为,不排除奥克斯其

他在售型号也存在类似问题。目前,上述8款产品仍通过主流电商平台及实体卖场销售。

4小时后,奥克斯空调市场部相关负责人向记者表示,公司已在官方微博发布关于珠海格力电器股份有限公司所谓举报信的声明。声明中称,格力举报不实,在空调销售旺季来临之际,格力此举属于一种不正当的竞争手段,已向公安机关报案。

而在奥克斯“回击”后,格力电器继续“放大招”,在微博上贴出四川省电子产品监督检验所出具的对奥克斯8型号空调的检测报告,表示“要用事实说话”。

记者查阅资料发现,2005年,国家颁布空调产品能效比的标准,将能效比分为五个等级。2010年6月1日,《房间空气调节器能效限定值及能效等级》国家标准发布,将原有空调能效的五个等级提升为三个等级。目前三级能效为能效门槛,即空调能效达到三级才是合格产品并可在市场销售;空调能效水平在二级以上(包括一级和二级)才称得上是“节能空调”,并且能效等级越高,节能水平更好,生产成本也相对更高,价格也因此更贵。

走访中,有家电卖场人士介绍,目前同型号的1匹空调,一级能效价格要比二级高200元~500元,二级比三级高100元~300元。“将低能效的空调‘虚标’为高能效的空调,可卖出更高的价格。”该人士称,但更重要的是高能效空调由于更节能(也就是省电),使用成本也是较低,也就是说如果消费者买了虚标的低能效空调,不仅多付出了购买成本,也多支付了使用成本,相当于双重损失。

记者走访还发现,市民在选购空

调时,判别能效等级的唯一方式是查看空调的“能效等级标签”,但这个标签目前是由厂家自行贴上。事实上,产品能效到底是几级,却是厂家自己“说了算”——即以厂家自我声明的方式,监管部门则主要以抽检的方式进行监管。也就是说,如果市场真的有厂家虚标能效,仅凭消费者自己很难发现。

因为根据我国《能源效率标识管理办法》规定,能效标识制度采取“生产者或进口商自我声明、备案,政府有关部门加强监督管理”的运行模式,生产厂家自行递送样本参加检测,对检测者是否是第三方机构也并没有硬性规定,有能力的企业可以在企业实验室进行检测。因此,能效标识实际上是企业的一种“自检”。

有消费者还提出,如果购买了问题产品,能否享受三倍赔偿?对此,有律师表示,除非监管部门调查清楚后给出“造假”的结论,并强制厂家召回产品、赔偿消费者,否则只能由用户自行拆了机器送检,固定证据,再进行民事诉讼。

## 进展 市场监管部门已介入调查

由于涉及到广大消费者的利益,该事件引起了多个监管部门的高度关注。6月10日晚间,国家市场监督管理总局发布微博表示,已注意到格力举报事件,并称“我局对此高度关注,已于当日下午通知浙江省市场监督管理局对有关情况尽快进行调查核实,将依据调查核实的结果依法依规做出处置,并及时向社会进行公开。”

昨日下午,浙江省宁波市市场监督管理局在接受媒体采访时表示,浙江省市场监督管理局和宁波市市场监督管理局已组成联合调查组,调查前述实名举报事件。宁波市鄞州区市场监督管理局也表示,区管理局将按照省、市局的要求,配合上级部门做好相关工作。记者发现,奥克斯集团官网标注的地址正是位于浙江省宁波市鄞州区。

中国消费者协会有关负责人昨日表示,此事关乎产品质量和消费者权益

益,中消协对此高度关注。“我们注意到,事件已经引起广大消费者的担忧和不安,也引起有关监管部门高度重视,我们期待尽早给出结论。同时呼吁相关经营者始终树立‘消费者优先’理念,为消费者提供品质可靠的产品和服务,保障消费者合法权益。”

重庆市高级人民法院昨天也转发格力举报奥克斯的微博话题,并评论称,根据《中华人民共和国产品质量法》第五十条规定,在产品中掺杂、掺假,以假充真,以次充好,或者以不合格产品冒充合格产品的,责令停止生产、销售,没收违法生产、销售的产品,并处违法生产、销售产品货值金额百分之五十以上三倍以下的罚款;有违法所得的,并处没收违法所得;情节严重的,吊销营业执照;构成犯罪的,依法追究刑事责任。也就是说,如果格力举报的情况属实,奥克斯有可能面临罚款,重则要承担刑事责任。

## 专家说法 同行相互监督有利于行业净化

有专家表示,该事件在家电行业并非偶然事件。一名业内资深人士表示,能效虚标一直是行业“顽疾”,甚至演化成行业潜规则,“格力举报奥克斯在业外来看似乎是罗生门事件,但在业内来看,不管是市场竞争还是为民请命,或将揭开这一潜规则,利于全行业净化”。

中国人民大学经济学院教授聂辉华发表评论称,市场一方面依赖于市场监管部门维持市场秩序,打击假冒伪劣和侵犯知识产权的行为,另一方

面其实更依赖于企业之间的监督。某种程度上,同行企业的监督更为有效,因为同行最清楚对手的底细,也更容易抓住对手违法违规的证据。

聂辉华表示,像这次举报信涉及的能效值就不是一般消费者可以察觉,而市场监管部门往往是“被动执法”,发现问题或出现舆情后才会检查。因此,不管举报动机和举报结果是如何,我们都应该鼓励和保护同行的正常举报,这是对消费者有利的行为。